



UFAL

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**  
 EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
 EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
 Instituto de Psicologia - IP  
 26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

**C11****INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282139                               |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Aurora Camboim Lopes de Andrade Lula |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                      |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Raner Miguel Ferreira Póvoa          |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                                 |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                      |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO                    | JUSTIFICATIVA   |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1,0                                  | <p>- A capacidade de visualização do material apresentado por meio de slides ficou parcialmente comprometida devido a não adaptação do modelo de equipamento destinado ao computador. Levando em consideração que a aula segue como modelo uma apresentação pra uma turma de maior número de integrantes, a apresentação foi bastante prejudicada.</p> <p>- A candidata não apresentou de forma clara os tópicos que foram expostos ao longo da aula, bem como as conclusões a fim de revisar os mesmos tópicos ao final da apresentação.</p>   |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,5                                  | <p>- Por vezes a candidata não apresentou capacidade de realizar claras conexões conceituais e temporais ao longo da apresentação, com o objetivo de manter uma linha tangível de raciocínio.</p>   |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2,0                                  | <p>- Análise superficial do contexto histórico no qual narra as tendências internacionais que começaram a influenciar o início das intervenções no contexto escolar brasileiro.</p> <p>- A maior parte da apresentação limitou-se a delinear a construção histórica da psicologia Educacional brasileira, não focalizando o tema principal referido pelo ponto sorteado.</p> <p>- Limitou-se a citar possíveis intervenções do ponto de vista teórico-conceitual.</p> <p>- Não realizou de forma satisfatória a enumeração e interação de fatores considerados "externos" e "internos" em um processo de intervenção psicológica escolar.</p> <p>- Faltou um posicionamento claro pessoal e com exemplos práticos da atividade na área do concurso no que diz respeito a estratégias de atuação e intervenção em ambiente escolar.</p> <p>- Apresentou desconhecimento dos aspectos básicos do processo de psicodiagnóstico, limitando-se a críticas do procedimento.</p> |
| TOTAL   |                                      | 4,5   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

Supervisor(a)





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

UFAL

C10

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                 |  |
|---|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282337                          |  |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Candy Estelle Marques Laurendon |  |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                 |  |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Raner Miguel Ferreira Póvoa     |  |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                            |  |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                 |  |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO               | JUSTIFICATIVA  |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 0,8                             | - A capacidade de visualização do material apresentado por meio de slides ficou totalmente comprometida devido a não adaptação do modelo de equipamento destinado a sala na qual ocorreu a aula. Piorando a qualidade ambiental, as luzes da sala permaneceram acesas.<br>- A candidata não apresentou de forma clara os tópicos que foram expostos ao longo da aula, bem como as conclusões a fim de revisar os mesmos tópicos ao final da apresentação.  |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,0                             | - A linguagem apresentada pela candidata, por vezes, dificultou a compreensão do material que foi apresentado. Neste sentido, por vezes, ficou comprometida a capacidade de realizar claras conexões conceituais e temporais ao longo da apresentação, com o objetivo de manter uma linha tangível de raciocínio.  |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2,5                             | - Análise superficial do contexto histórico no qual narra as tendências internacionais que começaram a influenciar o início das intervenções no contexto escolar brasileiro.<br>- Limitou-se a citar possíveis intervenções do ponto de vista teórico-conceitual.<br>- Não realizou de forma satisfatória a enumeração e interação de fatores considerados “externos” e “internos” em um processo de intervenção psicológica escolar.<br>- Faltou um posicionamento claro pessoal e com exemplos práticos da atividade na área do concurso no que diz respeito a estratégias de atuação e intervenção em ambiente escolar. |
| TOTAL   | 4,3                             |  |

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 28 de Julho de 2016.

Examinador(a)





UFAL

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
 EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
 Instituto de Psicologia - IP  
 26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C12

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                             |   |
|---|-----------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282148                      |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Suzana Santos Libardi       |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                             |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Raner Miguel Ferreira Póvoa |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                        |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                             |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO           | JUSTIFICATIVA   |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1,0                         | - A candidata não apresentou de forma clara os tópicos que foram expostos ao longo da aula, bem como as conclusões a fim de revisar os mesmos tópicos ao final da apresentação.<br>- A utilização de um quadro branco de pequenas dimensões comprometeu parcialmente a apresentação da candidata, principalmente se levarmos em consideração que se trata de uma aula que tem como modelo uma turma com número maior de integrantes.  |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,5                         | - Por vezes a candidata não apresentou capacidade de realizar claras conexões conceituais e temporais ao longo da apresentação, com o objetivo de manter uma linha tangível de raciocínio.  |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2,5                         | - Análise superficial do contexto histórico no qual narra as tendências internacionais que começaram a influenciar o início das intervenções no contexto escolar brasileiro.<br>- A maior parte da apresentação limitou-se a descrever a legislação vigente sobre o contexto da Psicologia Escolar e Educacional brasileira, não focalizando o tema principal referido pelo ponto sorteado.<br>- Não realizou de forma satisfatória a enumeração e interação de fatores considerados “externos” e “internos” em um processo de intervenção psicológica escolar.<br>- Faltou um posicionamento claro pessoal e com exemplos práticos da atividade na área do concurso no que diz respeito a estratégias detalhadas de atuação e intervenção em ambiente escolar. |
| TOTAL   | 5,0                         |   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

Supervisor(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

**C10**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282139                               |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Aurora Camboim Lopes de Andrade Lula |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                      |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Lucas Cordeiro Freitas               |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                                 |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                      |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO                    | JUSTIFICATIVA                                     |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1                                    | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1                                    | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2                                    | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| <b>TOTAL</b>  | <b>4</b>                             |   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lucas Cordeiro Freitas*  
Examinador(a)





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C10

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282337                          |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Candy Estelle Marques Laurendon |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                 |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Lucas Cordeiro Freitas          |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                            |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                 |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO               | JUSTIFICATIVA                                     |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 0,5                             | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 0,5                             | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2                               | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| <b>TOTAL</b>  | <b>3</b>                        |   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lucas Cordeiro Freitas*  
Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C10

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                        |   |
|---|------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282148                 |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | Suzana Santos Libardi  |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                        |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | Lucas Cordeiro Freitas |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | UFAL                   |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                        |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO      | JUSTIFICATIVA                                     |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1                      | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1                      | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2,5                    | Critérios definidos na Folha Padrão de Respostas. |
| <b>TOTAL</b>  | <b>4,5</b>             |   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lucas Cordeiro Freitas*  
Examinador(a)





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO  
SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM

05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282139                               |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | AURORA CAMBOIM LOPES DE ANDRADE LULA |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                      |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | LYGIA DE SOUSA VIÉGAS                |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | FACED-UFBA                           |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                      |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO                    | JUSTIFICATIVA   |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1,75                                 | A candidata iniciou a aula entregando o plano de aula.<br>Os objetivos propostos no plano de aula coincidem com o que foi trabalhado ao longo da aula.<br>A candidata concluiu a aula dentro do limite de tempo planejado.<br>Apresentou razoável organização do conteúdo trabalhado ao longo do tempo.<br>A bibliografia apresentada no plano de aula coincidiu com a bibliografia utilizada na aula.  |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2,25                                 | A candidata teve dificuldades iniciais para que o projetor de slides funcionasse. Ciente de sua responsabilidade pela parte técnica, a candidata teve bastante desenvoltura na solução do problema, virando o computador para que a banca pudesse acompanhar os slides. De fato, sua solução facilitou o acompanhamento da aula, pois a projeção estava prejudicada pela iluminação da aula.<br>No início da aula, a candidata demonstrou nervosismo, mas foi ficando mais solta com o passar do tempo, e ao final já estava bastante à vontade.<br>A exposição do conteúdo trabalhado na aula foi razoavelmente clara, e o encadeamento do conteúdo trabalhado em aula foi coerente e lógico a partir do referencial teórico adotado.<br>A bibliografia utilizada na aula é atual e pertinente em relação ao ponto sorteado.<br>Nos slides apresentados, faltou um em que apresentasse as referências adotadas na aula.  |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 4,0                                  | Ao longo da aula, a candidata demonstrou bom domínio das principais questões contemporâneas no campo da atuação do psicólogo escolar e educacional, apresentando referenciais bibliográficos adequados, bem como intimidade com os mesmos.<br>Apresentou um traçado histórico da psicologia escolar no Brasil, apontando críticas profundas ao modelo tradicional de atuação do psicólogo escolar. No percurso histórico, reconhece a mudança fundamental que ocorreu na área de psicologia escolar e educacional no Brasil, bem como seus impactos técnicos, no sentido de superar uma prática clínica do atendimento das Queixas Escolares.<br>Na abordagem do tema, faltou uma discussão acerca dos documentos contemporâneos relativos à atuação do(a) psicólogo(a) escolar e educacional no Brasil, o que poderia fundamentar inclusive do ponto ético-político os argumentos utilizados na aula.<br>Considera-se como ponto forte da aula o fato de que reconhece que a relação entre psicólogo escolar e a escola é de parceria. Além disso, a candidata explicitou um elemento que tem sido amplamente debatido na área: a atuação do psicólogo escolar deve caminhar na direção de valorizar as potencialidades dos alunos, e não de suas dificuldades ou supostas doenças. Por fim, enfatizou a importância de se repensar a formação de psicólogos, no sentido de incorporar os debates mais contemporâneos na área.<br>Ao longo da aula, apresentou exemplos de casos de diagnósticos de crianças que produziram como efeito a estigmatização e rotulação, tecendo importantes críticas ao papel da psicologia na consolidação de práticas que pouco contribuem com o sucesso |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lygia de Sousa Viégas*  
Examinador(a)



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO  
SUPERIOR**

**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM  
05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

|              |   |
|--------------|---|
|              | escolar.<br>Como pontos fracos da aula, destaca-se o risco de culpabilização do professor pelo fracasso escolar, concepção já bastante criticada no campo da psicologia escolar e educacional brasileira. Nota-se, ainda, um risco de adesão à Teoria da Carência Cultural, ao afirmar que faltam às crianças pobres oportunidades sociais. Além disso, a candidata concentrou-se mais na discussão dos chamados "problemas de aprendizagem", não dando igual ênfase aos "problemas de comportamento". Por fim, não foram explorados na aula os desafios e limites impostos à atuação do psicólogo escolar e educacional no Brasil. |
| <b>TOTAL</b> | <b>8,0</b>  |

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 28 de Julho de 2016.

*Dyego de Souza Trêgas*  
Examinador(a)





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C10

## INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282337                          |   |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | CANDY ESTELLE MARQUES LAURENDON |   |
| NOTA INDIVIDUAL   |                                 |   |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | LYGIA DE SOUSA VIÉGAS           |   |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | FACED-UFBA                      |   |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                                 |   |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO               | JUSTIFICATIVA   |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 1,5                             | A candidata iniciou a aula entregando o plano de aula.<br>A bibliografia presente no plano de aula não coincide com a bibliografia utilizada ao longo da aula, faltando complementar com autores bastante trabalhados na aula, como Correia e Campos.<br>Os objetivos propostos no plano de aula coincidem com o que foi trabalhado ao longo da aula.<br>A candidata concluiu a aula dentro do limite de tempo planejado.<br>Não houve boa organização do conteúdo da aula no tempo.  |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,5                             | A candidata não apresentou os objetivos da aula, deixando também pouco clara a conclusão a que chegou ao final.<br>Na aula, a candidata apresentou alguns problemas de linguagem, cometendo erros no uso da norma padrão da língua portuguesa.<br>A aula foi dada, sobretudo, presa aos slides, havendo poucos momentos em que a candidata falou com mais liberdade sobre o ponto sorteado. Como a iluminação da sala comprometeu a visualização dos slides, a candidata passou boa parte da aula olhando o computador, não interagindo com a banca ou o público presente na aula. A candidata fez uso da lousa na aula.<br>O conteúdo e a bibliografia trabalhados na aula apresentaram inconsistência teórico-metodológica, que comprometeu o encadeamento da aula.<br>Todos esses aspectos comprometeram a clareza da exposição da aula.   |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 2,0                             | Na exposição do histórico da psicologia escolar e educacional, a candidata apresentou pouca criticidade, apenas expondo períodos, sem aprofundamento nas contradições presentes na área, já bastante exploradas na bibliografia consolidada no campo da psicologia escolar e educacional, a qual comparece, inclusive na bibliografia da aula.<br>Houve erros conceituais importantes, como referir o diagnóstico de TDAH e de TOD em um momento histórico no qual tais supostos transtornos não existiam.<br>A candidata demonstrou pouca criticidade em relação a aspectos considerados fundamentais na área, como, por exemplo, a Teoria da Carência Cultural, reforçada em vários momentos da aula, pela afirmação de que a criança pobre vem de um ambiente culturalmente pobre. Além disso, mostrou-se afinada com as teorias reprodutivistas, criticadas desde a década de 1990 pela Psicologia Escolar e Educacional, essencialmente por Patto, autora citada no plano de aula.<br>A candidata assentou a aula em um ecletismo teórico, pouco tensionando criticamente algumas perspectivas contraditórias entre si, como a avaliação psicológica e psicométrica dos supostos transtornos de aprendizagem e a psicologia escolar crítica.<br>A candidata demonstrou confundir o papel da psicologia escolar e educacional e o papel da psicopedagogia.<br>Ao longo da aula, faltou a apresentação de exemplos práticos, o que comprometeu a qualidade da aula, tendo em vista que o ponto sorteado envolve diretamente a prática e as intervenções em psicologia escolar. |
| TOTAL   | 5,0                             |   |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lygia de Sousa Viégas*  
Examinador(a)





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO  
SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM

05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO  |                       |  |
|---|-----------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO:  | 282148                |  |
| NOME DO CANDIDATO/A:  | SUZANA SANTOS LIBARDI |  |
| NOTA INDIVIDUAL   |                       |  |
| NOME DO EXAMINADOR/A:   | LYGIA DE SOUSA VIÉGAS |  |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:  | FACED-UFBA            |  |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  |                       |  |
| FATOR   | NOTA DO CANDIDATO     | JUSTIFICATIVA  |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;     | 2,0                   | A candidata entregou, antes do início da aula, o plano de aula.<br>O conteúdo trabalhado ao longo da aula correspondeu ao proposto no plano de aula.<br>A candidata deu a aula dentro do limite de tempo estipulado pelo edital.<br>O conteúdo trabalhado foi bem organizado no tempo.<br>A bibliografia trabalhada em aula correspondeu à bibliografia indicada no plano de aula.   |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 3,0                   | A candidata fez a opção de só utilizar a lousa como recurso para a aula, na qual anotou poucos tópicos, todos referentes à estrutura da aula.<br>A candidata utilizou, como suporte para sua apresentação, o computador, mas claramente não fez leitura do que estava escrito nele, apenas apoiando-se em alguns momentos da aula. Assim, demonstrou claramente ter domínio do conteúdo que estava sendo exposto, em muitos momentos olhando para os membros da banca e para a plateia. A exposição feita foi clara e o conteúdo trabalhado na aula foi encadeado de forma lógica. Iniciou a aula apresentando seus objetivos, bem como contextualizando a aula. Ao final, apresentou uma conclusão.<br>A bibliografia adotada foi atual e pertinente ao ponto sorteado.   |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;                                 | 5,0                   | Ao longo da aula, a candidata demonstrou ter pleno domínio das principais questões contemporâneas no campo da atuação do psicólogo escolar e educacional no Brasil. Citou diversos documentos que orientam tal prática, tais como as referências técnicas produzidas no campo do Sistema Conselhos de Psicologia, além do projeto de Lei 3866, que trata da inserção de psicólogos e assistentes sociais na rede pública de ensino, demonstrando acompanhar os marcos regulatórios da profissão, além de estar atualizada no que diz respeito à luta no âmbito da psicologia escolar e educacional, para a inserção de psicólogos nas escolas.<br>Apresentou, em sua aula, um traçado histórico da psicologia escolar e educacional no Brasil, tendo uma perspectiva crítica na análise de tal história. Além disso, explicitou a preocupação com questões éticas e técnicas em relação a tal atuação. Daí sua afirmação explícita de que a área de psicologia escolar encontra-se num campo de disputas teórico-metodológicas, bem como políticas, enfatizando, por fim, que se trata de uma prática ainda em construção.<br>Ao longo da aula, a candidata apresentou uma diversidade de concepções sobre a atuação do psicólogo escolar, sempre de forma crítica, e não se furtou a um posicionamento pessoal, nos momentos em que isso era pertinente.<br>Apresentou diversos exemplos de sua prática no campo da psicologia escolar e educacional, tanto em redes públicas como em escolas privadas, nos estados de Minas Gerais e Alagoas.<br>Seu compromisso ético ficou explicitado em diversos momentos da aula, seja por pautar a ética de forma direta, seja por demonstrar o cuidado ético nos exemplos citados, nos quais demonstrou que busca reconhecer uma relação de parceria entre psicólogo escolar e os atores que constroem a vida diária escolar. |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 28 de Julho de 2016.

*Lygia de Sousa Viégas*  
Examinador(a)





**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO**  
**SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

**C10**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM  
05/04/2016

Instituto de Psicologia - IP

26 - Psicologia Escolar e Educacional - Adjunto A - 40h DE - IP

|              |   |
|--------------|---|
|              | <p>Teceu, de forma pertinente, críticas ao processo de medicalização e patologização do fracasso escolar, demonstrando acompanhar um debate que está na ordem do dia no campo da psicologia escolar e educacional brasileira.</p> <p>Por fim, a candidata apontou para desafios e limites impostos à atuação do psicólogo escolar e educacional no Brasil, dando destaque ao projeto Escola Sem Partido e aos impactos de tal projeto pode trazer na atuação dos psicólogos escolares, por exemplo, no debate sobre gênero e sexualidade na escola, além da discussão política propriamente dita.</p> <p>Nesse sentido, a candidata atendeu de forma plenamente satisfatória a todos os critérios tidos como fundamentais para a aprovação nesta etapa do concurso público.</p> |
| <b>TOTAL</b> | <b>10,0</b>   |

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 28 de Julho de 2016.

*Ruy de Sousa Viégas*  
Examinador(a)